



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРЕКРШАЈНИ СУД У БЕОГРАДУ  
И 92 - Пр. бр.84019/13.  
Дана: 06.12.2013. године.  
БЕОГРАД

10.3.14

20.2.14

### У ИМЕ НАРОДА

Прекршајни суд у Београду, судија Јелена Бердовић, у прекршајном поступку против окривљеног **БАБИЋ ДРАГАНА** из **Новог Кнежевца**, због прекршаја из члана 74 став 1 тачка 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције, а на основу члана 91, члана 93, члана 94, члана 214, члана 217, члана 222 и члана 227 Закона о прекршајима, 06.12.2013. године, следећу :

### КРИВ ЈЕ

Што дана 10.07.2012.године није поднео Агенцији за борбу против корупције, улица Царице Милице број 1, Извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству ( у даљем тексту:Извештај) на дан избора, постављења или именовања у року од 30 дана од дана избора на функцију председника општине Нови Кнежевац дана 08.06.2012.године, већ је то учинио 13.11.2012.године, са 125 дана закашњења,

- чиме је учинио прекршај из члана 74 став 1 тачка 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције у вези одредбе члана 43 став 2 Закона о Агенцији за борбу против корупције,

- па се на основу истог законског прописа и уз примену одредбе члана 5, члана 35, члана 37, члана 39 и члана 40 Закона о прекршајима,

### ОСУЂУЈЕ

**НА НОВЧАНУ КАЗНУ** у износу од **25.000,00 (двадесетпетхиљада)** динара, коју казну је окривљени дужан да плати у року од 15 (петнаест) дана, од дана правоснажности пресуде, у противном иста ће му се заменити казном затвора, тако што се за сваких започетих 1.000,00 (једнахиљада) динара новчане казне, одређује 1 (један) дан затвора, сходно одредби члана 37 став 7 Закона о прекршајима.

Обавезује се окривљени на плаћање трошкова прекршајног поступка у **паушалном износу од 1.000,00 (хиљаду)** динара, у року од 15 (петнаест) дана, од дана правоснажности пресуде, под претњом принудног извршења, а на основу одредбе члана 130, члана 131 и члана 132 Закона о прекршајима и члана 27 став 2 Правилника о наплати трошкова у судским поступцима.



## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

На основу захтева за покретање прекршајног поступка поднетог од стране Републике Србије, Агенције за борбу против корупције под бројем 014-46-00-58/2013-08 од 20.06.2013. године, против окривљеног БАБИЋ ДРАГАНА из Новог Кнежевца, покренут је прекршајни поступак, због прекршаја из члана 74 став 1 тачка 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције, а који прекршај је ближе описани у изреци пресуде.

У поступку пред замољеним Прекршајним судом у Кикинди, Одељење суда у Новом Кнежевцу, окривљени БАБИЋ ДРАГАН је у својој одбрани датој лично дана 26.11.2013. године у целости признао као тачне чињеничне наводе из горе означеног захтева, наводећи да је тачно да у року од 30 дана од дана његовог избора за председника општине Нови Кнежевац, дана 8.6.2012.године, није поднео Агенцији за борбу против корупције извештај о својој имовини и приходима и о имовини и приходима његове супруге и његовог малолетног детета већ је то учинио са закашњењем и то дана 13.11.2012.године. До наведеног прекршаја је дошло због његовог незнања да је имао обавезу собзиром да је први пут изабран за председника општине 2008.године, када је у року пријавио наведену имовину а дана 8.6.2012.године, поново је изабран за председника општине, односно реизабран је и није имао прекида у обављању ове функције, те је сматрао да није било потребе да поново пријављује имовину једино ако би у међувремено дошло до неких промена у односу на првобитно пријављивање. Оног момента када је сазнао да је у обавези поново да пријављује имовину и након реизбора, то је одмах и учинио а то је било 13.11.2012.године када је СО Нови Кнежевац обавештена од стране Агенције да достави списак функционера који су изабрани, односно реизабрани а имају обавезу да пријаве имовину. Имајући у виду наведено, где је био у некаквој заблуди без да је имао намеру да прикрије имовину, моли поступајући суд да га ослободи одговорности или пак ако нађе његову одговорност, да му изрекне опомену или пак у крајњем случају прописану казну ублажи у што већој мери. Предлога за извођење доказа није имао.

По спроведеном доказном поступку и то увидом у копију обавештења Скупштине Општине Нови Кнежевац о ступању на функцију председника општине Бабић Драгана дана 8.6.2012.године, у Извештај о имовини и приходима Бабић Драгана од 13.11.2012.године, и у Решење Агенције за борбу против корупције број 014-46-00-58/2013-08 од 16.5.2013.године, којим се у ставу 1 Бабић Драгану изриче мера упозорења јер није поднео у року од 30 дана од дана постављења извештај о својој имовини и приходима, односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству ( у даљем тексту: Извештај ) на дан избора, постављења или именовања, већ је то учинио 13.11.2012.године са 125 дана закашњења, а у ставу 2 се Бабић Драган обавезује да се убудуће током вршења јавне функције председника општине Нови Кнежевац у свему придржава одредби закона о Агенцији које уређују обавезе функционера, као и на основу потпуног признања прекршаја од стране окривљеног БАБИЋ ДРАГАНА у прекршајном поступку пред замољеним Прекршајним судом у Кикинди, Одељење суда у Новом Кнежевцу, као неспорно је утврђено чињенично стање ближе описано у изреци пресуде, па су се у радњи окривљеног стекли сви битни елементи бића прекршаја из члана 43 став 2 Закона о Агенцији за борбу против корупције, а који прекршај је кажњив према одредби члана 74 став 1 тачка 11 Закона о Агенцији за борбу против корупције, а за чије извршење је окривљени и одговоран, јер његова урачунљивост у време извршења прекршаја ничим није доведена у питање, па како је за прекршајну кривицу у конкретном случају довољан и нехат учиниоца, сходно одредби члана 19 став 2 Закона о прекршајима, то је окривљени БАБИЋ ДРАГАН за учињени прекршај овом пресудом и оглашен кривим.



Приликом одлучивања о висини казне, суд је имајући у виду одредбу члана 39 Закона о прекршајима, ценио врсту, тежину и последице учињеног прекршаја, породичне и материјалне прилике окривљеног, однос окривљеног према учињеном прекршају који се огледа кроз признање извршеног прекршаја као и чињеницу да је предао извештај са закашњењем од 125 дана и то дана 13.11.2012.године, као олакшавајуће околности, а са друге стране, суд није нашао на страни окривљеног отежавајуће околности, па је на основу тога окривљеном изречена новчана казна као у изреци пресуде, а која новчана казна је за овај прекршај одредбом члана 74 став 1 Закона о Агенцији за борбу против корупције прописана у распону од 50.000,00 динара до 150.000,00 динара, с тим што је овај суд нашао да има места примени одредбе члана 40 Закона о прекршајима, па је окривљеном ублажио новчану казну, сматрајући да учињеним прекршајем нису проузроковане теже последице и да се и са ублаженом новчаном казном може постићи сврха и циљ кажњавања, те да окривљени убудуће неће чинити овакве а ни сличне прекршаје.

Одлука о трошковима прекршајног поступка донета је сходно одредби члана 131 став 1 Закона о прекршајима, а висина паушалних трошкова је одређена применом одредбе члана 130 став 2 тачка 9 Закона о прекршајима, при чему је суд ценио сложеност и дужину трајања прекршајног поступка, као и имовно стање окривљеног.

Окривљени је обавезан да трошкове прекршајног поступка плати у року од 15 (петнаест) дана од дана правоснажности пресуде, а на основу одредбе члана 132 став 4 Закона о прекршајима, под претњом принудног извршења, као и у складу са одредбом члана 27 став 2 Правилника о накнади трошкова у судским поступцима.

#### **ПРАВНА ПОУКА:**

Против ове пресуде може се изјавити жалба Вишем Прекршајном суду у Београду, улица Тимочка број 15, у року од 8 (осам) дана од дана достављања пресуде, а преко овог Прекршајног суда као првостепеног. Жалба се предаје у писаној форми, овом суду, непосредно или путем поште препоручено на адресу Тимочка број 14, Београд.

Жалба подлеже такси у износу од 900,00 (деветстотина) динара.

Прекршајни суд у Београду, И-92-Пр.бр.84019/13, дана 06.12.2013. године.

#### **ДОСТАВНА НАРЕДБА:**

Писмени отправак пресуде доставити:

- подносиоцу захтева за покретање прекршајног поступка и
- окривљеном.

Љ.Б

